

常佩雨

论上博简孔子言论的文学价值

陈桐生提出“七十子后学散文”(即孔子师徒的文章)的概念^①,对于我们研究上博简孔子言论等出土文献,颇具参考意义。陈氏将“七十子后学散文”中七十子笔录孔子言行的内容,分作四类:一是孔子对众弟子口述礼仪和阐述礼义;二是孔子答弟子问;三是孔子应对时人;四是孔子语录与孔门逸事。^②本文讨论的“上博简孔子言论”,大体属于陈氏所划分的第二、三类中的部分文献,即上博简所保存的、孔子答弟子问及孔子应对时人的文章(语言标志是“孔子曰”、“子曰”、“夫子曰”、“闻之曰”等),包括以下各篇:上博简(一)《孔子诗论》、《缁衣》,上博简(二)《民之父母》、《子羔》、《鲁邦大旱》、《从政》,上博简(三)《中(仲)弓》,上博简(四)《相邦之道》,上博简(五)《季庚(康)子问于孔子》、《君子为礼》、《弟子问》,上博简(六)《孔子见季桓子》,上博简(八)《颜渊问于孔子》,上博简(九)《史籀问于夫子》等等篇章。

上博简孔子言论具有多方面的文学价值,包括语言醇厚、记录对话,个性生动、形象鲜明,场景感强、情趣盎然,感情深厚、动人心弦,论述艺术较为成熟等等。《论语》作为以说理为主的语录体著作,具有重要的文学价值,对后世影响深远,研究者进行了多方面阐释。^③将《论语》与上博简孔子言论作对照,可以更为清晰地把握春秋战国之际说理散文的发展状况。现以《论语》为参照,对上博简孔子言论文学价值试作论述,以就教于学界。

一、简洁隽永、含蓄醇厚的语言风格

中国古典散文,滥觞于《尚书》。春秋时上层、官场文告、盟约、铭文,多用《尚书》式语言。私学和民间则逐渐出现一种通俗新文体,它以《论语》、《左传》、《国语》等为代表,和《尚书》所收殷商周初文告大异其趣;与同期官方文书(如秦穆公《秦誓》、赵简子《侯马盟书》)也有差异。战国时这种新文体成为散文的主要形式。

从秦汉直到“五四”以前,我国使用两千多年的文言文就以此文体的语言为典范。《尚书》式上古文体,则在春秋末逐渐消亡。

上博简孔子言论文字略显繁复,当是保留了较多孔子弟子及后学课堂听讲记录的特点。如上博简(八)《颜渊问于孔子》^④记载颜渊向孔子询问“内事”、“内教”、“至名”诸概念,先列出大纲,后具体分说,反复论说,语义回环。语言简洁隽永、含蓄醇厚。与上博简孔子言论内容相近的《论语》,语言风格更为突出。鲁迅《汉文学史纲要》指出,“儒者崇实”,《论语》具有文辞“略无华饰,取足达意而已”的语言艺术特色。^⑤蒋伯潜认为《论语》作为“最早之记言体”,“章既简短,辞以质朴”。简洁质朴的语言风格与《论语》成书方式关系密切。

《论语》采用当时流行的周王朝普通话(即“雅言”),以中原群众口头语言为基础,通俗平易明白晓畅,又吸收古代书面语言精粹、洗练、典雅、整饬的长处,形成新的语言风格:言简意赅,深入浅出,朴素无华,隽永有味。程颐云,《论语》“孔子言语,句句是自然”。“自然”即通俗化、口语化。如:“师冕见,及阶。子曰:阶也。及席,子曰:席也。皆坐,子告之曰:某在斯,某在斯。”(《卫灵公》)写孔子接待盲人的情景,声音神态,惟妙惟肖,语言轻便明快。叙事说理三言两语尽情穷貌,评议简洁凝练,语约义丰。《论语》描写人物善用简洁语言塑造丰满形象。《子路、曾皙、冉有、公西华侍坐》章“鼓瑟希,铿尔,舍瑟而作”九字便刻画出曾皙从容随意、文雅潇洒的个性。

《论语》词汇丰富、新鲜,多用语气温词,语气亲切。据统计^⑥,《论语》中“也”532见,“矣”181见,“乎”158见,“焉”88见,“哉”61见。《论语》全书不到16000字,语气词出现频率相当高,具有口语化特征。《论语》句法摒弃《尚书》板滞的四字句,灵活多变,舒展自如,“彼哉!彼哉!”

“使乎,使乎,”“其然,岂其然乎?”“人焉廋哉!人焉廋哉!”等,给人活泼灵通之感。

《论语》语句含义深刻,具有极高的概括力和表现力,后演变为成语、典故、格言。^⑦这些话语文约义丰,易懂好记,历代人们争相传诵。

《论语》善于把抽象的哲理凝聚于具体形象中,深奥的理论文字具有盎然的深意。“子在川上曰:逝者如斯夫!不舍昼夜。”(《子罕》)感慨时光流逝,勉励自强不息。“只是点染咏叹,不多着言语,……而道(理)自在。”(方存之《论语评点》)^⑧蕴涵极深,毫无雕饰。书中还多就近取譬,发人深省,耐人寻味。

程颐云,《论语》“读之愈久,欲觉气味深长”,朱熹云:“《论语》愈看愈见滋味出。”都指出其语言简洁隽永、含蓄醇厚的艺术特点。这一语言风格,当是在上博简孔子言论基础上的创造与发展。

二、亲切可感的个性,鲜明生动的形象

上博简孔子言论整体刻画了孔子师者、智者、政治家、思想家的形象。如《孔子诗论》中孔子高妙渊博的说诗者形象,上博简《缁衣》中的智者形象,《中(仲)弓》、《弟子问》中的师者形象,《鲁邦大旱》、《相邦之道》、《季庚(康)子问于孔子》、《孔子见季桓子》中王者(诸侯、大夫)师的政治理论家形象,《君子为礼》、《颜渊问于孔子》中娴熟于礼仪的礼学家形象,皆通过孔子言论表现出来。^⑨《君子为礼》、《颜渊问于孔子》等篇,也刻画了颜渊等弟子虚心向学、笃守师教的孔门弟子形象。但整体看,上博简孔子言论的人物形象刻画分量较少,而以思想阐释与理论发明为主。在上博简孔子言论文献基础上,经过后学进一步整理、加工、定型的孔门经典《论语》,则与此有别。

《论语》善用具体意象表现深刻道理。以记言为主,简短却充分体现个性,人物形象鲜明生动。孔子和蔼可亲的神态、诲人不倦的精神、知其不可而为之的坚毅风貌;孔门弟子的独特风格:子路率直刚烈、鲁莽冒失,颜回虔诚好学、安贫乐道,子贡智慧巧妙,曾皙潇洒脱俗等等,皆使人印象深刻,如闻如见。

“夫子风采,溢于格言。”(《文心雕龙·征圣》)^⑩《论语》有对孔子仪态举止的静态描写及其个性气质的传神刻画,具体可感,亲切动人。孔子是伟大的教育家,诲人不倦、循循善诱,善用启发式教学。子路、冉有都问“闻斯行诸”?答案竟相反,因为“回也退,故进之;由也兼人,故

退之”。(《先进》)对象不同,因材施教。其形象亲切感人。《子贡》载:“子贡曰:‘有美玉于斯,韞椟而藏诸?求善贾而沽诸?’子曰:‘沽之哉!沽之哉!我待贾者也。’”一语双关,比自己为待沽的美玉,幽默而深沉地表达出仕愿望,言语亲切、婉转而富于风趣。《论语·乡党》写孔子在各种场合循规蹈矩,“于乡党,恂恂如也,似不能言者。其在宗庙朝廷,便便言,唯谨尔。朝,与下大夫言,侃侃如也;与上大夫言,诤诤如也。君在,蹏蹏如也,与与如也”。古人赞《乡党》文字曰,“化工之文,将夫子之居乡处朝,为宾出使,衣服饮食,辞受取与,居常处变,造次颠沛,无一不详记之”。(方存之《论文章本原》)

如林语堂先生所云,孔子“最近人情,恭而安,威而不猛”,《论语》中有其幽默、亲切、率真甚至任性的一面。《论语》编纂者“不敢以己意诬师言”,遵循“信以传真”原则,对孔子的描写真实可信,基本无夸张和过分美化。

《论语》还成功刻画了孔门弟子群像。如子路、子贡、冉有、颜渊等,皆有一定个性。子路个性最鲜明,直率、淳朴、鲁莽,爱憎分明,多次顶撞孔子。《子路》载子路问政^⑪,把子路的性格、口吻写得活灵活现。子贡个性也颇鲜明:聪明机敏,长于言辞,对传播孔学大有功焉。

要之,以《论语》形象性、个性化的描写为参照,可以看出,上博简孔子言论主要记载了孔子与弟子、时人的言语往还,保留了早期孔门弟子师言必录的特点,而对文章形象化、有意识的文学性结撰、对言论主体个性及人物形象的描写、刻画等,则略显不足,但其毕竟为《论语》的编撰提供了基本材料。

三、情趣盎然的场景描写

上博简孔子言论的说理内容多出现于一定的场景中。由于弟子亲身经历,故著于简帛时极有现场感,情趣盎然,启人遐思。如上博简(五)《君子为礼》本文整理后第二章描绘了颜渊从夫子学的场景。^⑫首句交待背景,点明是学生侍奉老师从学的场景;孔子发表了主题演讲,先提出论点;接着颜渊做出回应,“起,去席”[拱立]问学;随后孔子进一步深入论述“智”、“贵”、“富”的涵义;此段后或当还有颜渊的继续回应。可以看出,《君子为礼》此章仅用67字,刻画了颜渊侍学的生动场景,出现人物二个,对话二个回合,动作五个,论述概念三个。孔子的睿智严谨,颜渊的虚心向学,皆在孔门学堂中展现出来。

上博简《弟子问》是一组孔门师弟问答记录。其中有些片段描绘了颇有特色的场景。如“子过曹”一节^⑬,载孔子经过曹国,凭轼而立,听农人野歌而察觉国家动荡、百姓丧乱,可谓知音之人。此节意象鲜明、形象清晰、声韵摇曳、场景感强,文字简洁中寓有情绪变化、孔子的语句中饱含着深沉的时代忧思。

此外,上博简(一)《孔子诗论》刻画了孔门授诗的生动场景;上博简《缁衣》(一)记载了孔子论易的内容^⑭;上博简(二)《鲁邦大旱》记载哀公十五年(前480)鲁国大旱,哀公向孔子询问应对旱灾的措施;孔子随后还与子贡讨论和分析了御旱之策,反映了孔子的理性祭祀观及刑德观。^⑮简文既有孔子与国君的对答,又有孔子与弟子子贡对御旱对策的事后探讨,展现了子贡与老师言语往来的场面。孔子与子贡的谈话,还提到“巷路之言”,则涉及的场景、空间更为宽阔。上博简(四)《相邦之道》记载孔子答鲁哀公问“相邦之道”、“民事”后与弟子子贡的对答场景;上博简(八)《颜渊问于孔子》记载了颜渊向老师孔子请教“内事”、“内教”、“至明”的场景^⑯,弟子虚心请教,老师循循善诱、耐心讲解。上博简孔子言论各篇其实都存在着场景,只是上揭几篇场景感更为显明。

与此相比,《论语》记录的生活片段,在情趣盎然的场景中,反映出孔子与某些人之间错综复杂的关系,更具文学性。其文字具有一定情趣和波澜,形象性比较强,可看作记叙散文的萌芽。如《阳货》云:

子之武城,闻弦歌之声。夫子莞尔笑曰:“割鸡焉用牛刀?”子游对曰:“昔者偃也闻诸夫子曰:‘君子学道则爱人,小人学道则易使也。’”子曰:“二三子,偃之言是也,前言戏之耳。”

子游的笃信认真,孔子的幽默风趣,声音笑貌都如闻如见。孔子欲行礼乐于天下而不得,“莞尔而笑”,包含着高兴而怅惘的复杂感情。俞廷鑑说:“且笑且言,藏得‘戏’字在。‘牛刀’似誉,‘割鸡’似嘲。夹入‘焉用’,似警似惜,似感伤,似倾倒;一时喜动颜色之情,溢于言表。”(俞廷鑑《四书评本》)细致之处值得品味。作者密切联系周围的环境气氛,巧妙捕捉双方的身份特点,取材以小见大,用笔精炼传神。

与上博简孔子言论比较,《论语》中无论是小故事还是写人记言的小片段,都写得更为精粹、更为情趣盎然、耐人寻味。文章在记言基础

上的偶然点染,显示了某些生活具象,对后世记叙散文多有裨益。《礼记·檀弓》里的小故事,是《论语》对话体的扩大。汉代《说苑》、《新序》、《韩诗外传》又有发展,故事性更强。南北朝笔记小说如《世说新语》专写琐细,但求写实,力图反映人们精神世界的细微特征,形成笔记体的新体裁,其渊源或可上溯到《论语》,甚至上溯到上博简孔子言论相关篇章。

四、浓郁深厚的感情色彩

文学作品之所以能感动人,很大程度上在于其蕴含深厚的情感内涵。上博简孔子言论虽以说理为主,也常常抒情,人物语言蕴涵着丰富而复杂的抒情色彩。如《孔子见季桓子》讨论“二道”一节^⑰,简文记载孔子回答季桓子问,“唯(虽) 𠄎[2] 𠄎虚(吾)子勿 𠄎(问),古(故) 𠄎(将) 𠄎(以)告”,表现了孔子急于从政、期望改变现实政治的真实心态。上博简《鲁邦大旱》、《中(仲)弓》、《相邦之道》、《季庚(康)子问于孔子》等篇,亦表现了孔子对政治活动的热情与关注;《君子为礼》、《弟子问》、《颜渊问于孔子》等篇,表现了孔子热心教育、关心学生的精神面貌,全面展现了孔门师弟之间深厚、纯正的感情世界。

与上博简孔子言论相比,《论语》展现的感情世界更为宽泛典型。如《先进》中记录孔子与颜渊的感情:

子曰:“贤哉回也!一簞食,一瓢饮,居陋巷。人不堪其忧,回也不改其乐。贤哉回也!”(《雍也》)

孔子十分喜爱弟子颜渊。颜渊对老师也充满敬意。《子罕》载:

颜渊喟然叹曰:“仰之弥高,钻之弥坚。瞻之在前,忽焉在后。夫子循循然善诱人,博我以文,约我以礼,欲罢不能。既竭吾才,如有所立,卓尔,虽欲从之,末由也已。”

孔子一生遭遇坎坷,常因事触感,发而为语言,也如同散体的咏怀诗。“文王既没,文不在兹乎?天之将丧斯文也,后死者不得与于斯文也;天之未丧斯文也,匡人其如予何?”(《子罕》)反复咏叹,以斯文自任,既有怅惘,又有自信。“缠绵悱恻,声调音节如凤鸣龙吟,响彻九霄,闻者神往。”(于光华《论语集益》)

孔子对学生饱含真挚浑厚的师长深情,称许南宫适:“君子哉若人,尚德哉若人!”(《宪问》)惋惜重病的冉伯牛:“命矣夫,斯人也而有斯疾也!斯人也而有斯疾也!”(《雍也》)此节

“往复缭绕,情至恳切,意味深长。”(牛运震《论语随笔》)孔子遇到不满的人和事,也会生气。冉求为季氏聚敛,孔子谴责说:“非吾徒也,小子鸣鼓而攻之可也。”(《先进》)季氏非礼僭越,八佾舞于庭,孔子说:“是可忍也!孰不可忍也。”(《八佾》)愤激之情,溢于言表。“只二语,便有怒气勃勃,斧钺雷霆之声。”(《论语随笔》)有些话似即兴之感,却情深意重。“学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知,而不愠,不亦君子乎?”(《学而》)雍容和顺风味十足。程颐说它“情趣洋溢”。于光华说:“三‘不亦乎’,令人深思自得,有指点活泼之妙,宜深味。”(《论语集益》)

五、较为成熟的论说艺术

上博简孔子言论多为对话记事体论说文,具有明确的论说文特点,论说艺术较为成熟。

一是论点明确,论证集中。上博简孔子言论文献立意鲜明,主旨集中。作者往往先提出一个论点,然后围绕这个中心论点进行论述,摆事实,讲道理,使得文章论点明确,论据充分,结论准确合理。如上博简《君子为礼》第一章中^⑧,孔子集中讨论“君子为礼,以依于仁”,分别从“言”、“视”、“听”、“动”四方面深入论述,内容可与《论语·颜渊》“颜渊问仁。子曰:‘非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动’”比观,而顺序略异。而文章结尾写颜渊的反应,也是在补充说明孔子教诲的效用。

上博简孔子言论各篇都能够做到论点明确,主旨突出,论述时条理清晰,层次分明,逻辑严密,论证充分,从而显示了较为成熟的论说文风格。由于各篇均为孔子言论文献,故内容上偶有重合,也表现出文体风格的一致性。

二是论证严密,方法多样。上博简孔子言论之所以具有较为有力的说服力量、雍容浑融的论说风格、详尽透彻的说理过程、丰富缜密的哲理蕴涵,也在于它们采用了富于特色的论证方法。包括对比论证法、综合论证法等。^⑨

对比法,作为一种修辞,指的是把内容相反或相关的两种事物放在一起相互比较、互相对照。而作为一种论证方法,即是把事物看作是普遍存在的既对立又统一两个方面,并将二者对举,从而形成比较,分清利害,辨明关系,判断优劣,得出结论。如上博简(六)《孔子见季桓子》第2、7、26、14、11简^⑩,在论述“二道”时使用对比,先讨论“仁人之道”,再讨论“邪民之行”,并将之与“仁”人之行对比,得出

结论:“(邪民之行)此与仁二者也”。通过对比,使读者形成鲜明的印象,论证效果突出。

综合论证法,即依据所要论证事物内外多种要素之间纵横交错的多方面、多层次联系的特点,围绕一个中心,以系统化、条理化、综合化的手法,完整而全面地论证论点成立所必需的多种因素和条件,为正确解决问题提供科学思路与理论分析,从而使整个文章体现出彼此论证的全面性、系统性和综合性。上博简孔子言论虽然是出现较早的战国散文,但已使用综合论证法展开论证。

如上博简(四)《相邦之道》^⑪:

“……先其欲,服其强,牧其患,静以待,待时出,故此事事出政,政毋忘所治事,……[1]……□□□□人,可谓相邦矣。”

公曰:“敢问民事?”孔子……[2]……[农夫劝於耕,以]实官仓;百工劝于事,以实府库;庶[民]劝於四肢之艺,以备军旅……[3]者。

孔子退,告子贡曰:“吾见于君,不问有邦之道,而问相邦之道,不亦愆乎?”子贡曰:“吾子之答也何如?”孔子曰:“女誨(汝思)。”[4]

简文残缺今存4支简,107字。文中孔子回答鲁哀公关于“相邦之道”问题时,使用了“先其欲”、“服其强”、“牧其患”三语,结构相似,可视作排比;回答“民事”问题时,使用了“[农夫劝於耕,以]实官仓”、“百工劝于事,以实府库”、“庶[民]劝于四肢之艺,以备军旅”、“……者”等语句,结构相似,分类清晰,亦可视作排比;文中“不问有邦之道”、“而问相邦之道”,通过词汇变化与转折连词的使用,显示了对比的意味。《相邦之道》虽为残缺文字,但仍显示出严密的论证过程,孔子与国君探讨“相邦之道”、“民事”等内容,表达了为政时需要先民之欲、说服强梁之民、察知民患、遇事毋燥、待时而动、勤于职守,劝农耕、实府库、劝百工、健民体、备军旅等论点,使用了综合论证的方法。此外,《相邦之道》结尾孔子回答子贡问题时用“女誨”(汝思。译为:你想想吧)”二字,即要求子贡从孔子平日的言论去思索理解,而不立即作解答,如同《论语·子罕》“子曰:‘吾有知乎哉?无知也!有鄙夫问于我,空空如也。我叩其两端而竭焉’”中之情景,展示了孔门师生问学时孔子循循善诱、鼓励学生发表看法、独立思考的施教特点。上博简《相邦之道》记载师生讨论的情景,亦与《荀子·子道》文字相近^⑫。

要之,《论语》嬉笑怒骂,发自内心,表现的

感情丰富多样,要比上博简孔子言论更为复杂。而上博简孔子言论在语言使用、形象刻画、场景描写、表情达意等方面,均似稍逊《论语》一筹,这正可反映上博简孔子言论质朴、本真的原始状态;也可见出《论语》编纂者的提炼、升华之功。上博简孔子言论是典型的说理记事文,其沟通了先秦历史记言散文与战国诸子散文,具有承上启下的枢纽作用。此外,上博简孔子言论文学性的朴拙、原始状态,也提醒我们:对待新出土文献要保持冷静心态,不能过分拔

高其价值评价;传世文献应是古典学研究的基础与出发点。

【基金项目:本文系国家社科基金项目“先秦出土文献及佚文献文艺思想研究”(编号:07BZW019),国家社科基金重大项目“全先秦两汉南北朝文编纂整理与研究(编号:10&ZD103)”,郑州大学优博培育基金项目“孔子言论文献研究”(编号:201001)之阶段性成果】

【作者单位:中国科学院自然科学史研究所(100190)】

①陈桐生《七子后学散文研究》,暨南大学出版社2011年版,第208页。

②陈氏将七子笔录孔子言行的内容大致分为四类:一是孔子对众弟子口述礼仪和阐述礼义,这一类内容为七子所共记。今本《仪礼》、大小戴《礼记》中记载礼仪的篇章以及上博简《昔者君老》、《内丰(礼)》等文章,绝大部分为孔子所述七子所记。二是孔子答弟子问,这一类内容多由请教的弟子记载。如《大戴礼记·五帝德》出于宰予,《大戴礼记·卫将军文子》、上博简《相邦之道》出于子贡,《大戴礼记·子张问入官》出于子张,《大戴礼记·主言》、《礼记·曾子问》出于曾参,《礼记·礼运》出于子游,《礼记·孔子闲居》(上博简《民之父母》与之内容略同)出于子夏,上博简《中(仲)弓》出于仲弓,上博简《子羔》出于子羔,上博简《君子为礼》出于颜回。上博简《弟子问》杂录孔子与宰予、颜回对话以及颜回与子路、子羽与子贡的对答,可能是集纂众多弟子记录材料而编成的。三是孔子应对时人,这一类内容多为从游的亲历弟子所记,而未署记录者姓名。文章多见于大小戴《礼记》、《论语》和上博简,如《大戴礼记》中的《哀公问五义》以及被称为“孔子三朝记”的一组文章:《千乘》、《四代》、《虞戴德》、《浩志》、《小辨》、《用兵》、《少闲》、《礼记》中的《哀公问》(与《大戴礼记·哀公问于孔子》内容相同)、《儒行》,上博简《鲁邦大旱》、《季庚(康)子问于孔子》等。四是孔子语录及孔门逸事,这一类文章的原始材料当为孔门众弟子所记,后由某位孔门后学集纂而成。如《礼记·檀弓》上下篇中记载的孔子师徒几十个礼学故事,大小戴《礼记》中那些只有“子曰”、“孔子曰”而未出现弟子姓名的篇章。陈桐生《七子后学散文研究》,暨南大学出版社2011年版,第164-165页。

③谭家健《论语的文学价值和影响》,见《中国古典文学论丛》第1辑,人民文学出版社1984年版,后收入谭家健《先秦散文艺术新探(增订本)》,齐鲁书社2007年版,第1-23页;吕培成、吕新峰编著《先秦散文研究》,西北大学出版社2008年版,第146-153页;过常宝《〈论语〉“语录体”的意义》,过常宝《先秦散文研究——早期文体及话语方式的生成》,人民出版社2009年版,第222-235页;陈桐生《从出土文献看七子后学在先秦散文史上的地位》,《文学遗产》,2005年第6期。

④《颜渊问于孔子》部分简文为:颜渊问孔子曰:“敢问君子之内事也有道乎?”孔子曰:“有。”颜渊:“敢问何如?”孔子曰:“敬有正而【1】先有司,老老而慈幼,豫绞而收贫,禄不足则请,有余则辞。【12A】敬有正,所以为乐也;先【2B】有司,所以【2A】得情【=】;老老而慈幼,所以处仁也;豫绞而收贫,所以取【11】亲也;禄不足则请,有余【12B】则辞,所以寻(明?)信也。盖君子之内事也如此矣。”颜渊曰:“君子之内事也,回既闻命矣,敢问【5】君子之内教也有道乎?”孔子曰:“有。”颜渊:“敢问何如?”孔子曰:“修身以先,则民莫不从矣;前【6】以博(爱),则民莫遗亲矣;导之以俭,则民知足矣;前之以让,则民不争矣。或迪而教【7】之,能能,贱不肖而远之,则民知禁矣。如进者劝行,退者知禁,则其于教也不远矣。”颜渊曰:【9】“君子之内教也,回既闻矣【】,敢问至明(名)。”孔子曰:“德成则名至矣,名至必卑身,身治大则(则大)禄【10】。”马承源《上海博物馆藏战国楚竹书(八)》,上海古籍出版社2011年版,第137-166页;复旦吉大古文字专业研究生联合读书会《〈上博八·颜渊问于孔子〉校读》,复旦大学出土文献与古文字研究中心网,2011年11月7日。

⑤鲁迅《鲁迅全集》第九卷,人民文学出版社1998年版,第364页。

⑥中国社会科学院文学研究所计算机室编《论语数据库》,人民日报出版社1987年版。

⑦《论语》中的成语、格言,如温故知新、过犹不及、既往不咎、尽善尽美、巧言令色、文质彬彬、述而不作、举一反三、任重道远、循循善诱、欲速不达、当仁不让、三思而后行、不耻下问、后生可畏,“学而不厌,诲人不倦”,“过则勿惮改”,“三人行必有我师焉”,“人无远虑,必有近忧”,“知之之为知之,不知为不知,是知也”,“学而不思则罔,思而不学则殆”,“三军可夺帅也,匹夫不可夺志也”等等。

⑧本节《论语》评点文字皆转引自:谭家健《论语的文学价值和影响》,见《中国古典文学论丛》第1辑,人民文学出版社1984年版。后收入谭家健《先秦散文艺术新探(增订本)》,齐鲁书社2007年版,第1-23页。以下不再出注。

⑨刘信芳编著《楚简帛通假汇释释文》,高等教育出版社2011年版,第542-547、552、553、563、571、577-579、580、588页;马承源《上海博物馆藏战国楚竹书(八)》,上海古籍出

版社 2011 年版,第 137-166 页。

⑩刘勰《文心雕龙》,徐正英、罗家湘注译,中州古籍出版社 2008 年版,第 34 页。

⑪子路曰:“卫君待子而为政,子将奚先?”子曰:“必也正名乎?”子路曰:“有是哉,子之迂也!奚其正?”子曰:“野哉,由也!君子于其所不知,盖阙如也。名不正,则言不顺,言不顺,则事不成;事不成,则礼乐不兴;礼乐不兴,则刑罚不中;刑罚不中,则民无所措手足。故君子名之必可言也,言之必可行也。君子于其言,无所苟而已矣。”

⑫《君子为礼》本文整理后第二章:颜渊侍于夫子。夫子曰:【3】“回,独智人所恶也,独贵人所恶也,独富人所恶【9A】[也]。”颜渊起,去席曰:“敢问何谓也?”夫子曰:“智而口(比)信,斯人欲其【4】[口]智也。贵而能让口,斯人欲其长贵也;富而【9B】……”。

⑬上博简五《弟子问》“子过曹”一节:子逃(过)𡩺(曹)口[颜]𡩺【17】口困(渊)𡩺(取),至老丘,又(有)𡩺(农)植其耨而河(歌)安(焉),子𡩺(据)𡩺(乎)𡩺(轼)而𡩺【20】口风也,𡩺(乱)节而𡩺(哀)圣(声)。𡩺(曹)之丧,𡩺(其)必此𡩺(乎)?韦(回)。子𡩺(叹)曰:“乌(於)!莫我智(知)也夫。”子逃(游)曰:“又(有)𡩺(施、地)之胃(谓)也𡩺(乎)?”子曰:“𡩺(安?)”【4】。见刘信芳编著《楚简帛通假汇释》,高等教育出版社 2011 年版,第 581 页;马承源主编《上海博物馆藏战国楚竹书(五)》,上海古籍出版社 2005 年版,第 277、279、269 页。

⑭上博简《缁衣》云:子曰:“宋人有言曰:‘人而无恒,[不可以为卜筮也。]’其古之【23】[遗言与?龟筮犹弗知,而况于人乎。《诗》云:我龟既厌,不我告猷。]”【24】见:刘信芳《楚简帛通假汇释·释文》,高等教育出版社 2011 年版,第 547 页;季旭昇《上海博物馆藏战国楚竹书(一)读本》,北京大学出版社 2009 年版,第 91-92 页。

⑮《鲁邦大旱》原文整理后为:鲁邦大旱,哀公谓孔子:“子不为我图之?”孔子答曰:“邦大旱,毋乃失诸刑与德乎?唯【1】……”[公问曰]:“……何哉?”孔子曰:“庶民知说之事鬼也,不知刑与德。如毋蔓(爱)珪璧币帛于山川,正刑与【2】[德]……。”出遇子贡,曰:“赐,尔闻巷路之言,毋乃谓丘之答非与?”子贡曰:“否也。吾子若重名其与?若夫正刑与德,以事上天,此是哉!若夫毋爱珪璧【3】[币帛于山川,毋乃不可。夫山,石以为肤,木以为民,如天不雨,石将焦,木将死,其欲雨,或甚于我,或必待吾名(祭)乎?夫川,水以为肤,鱼【4】以为民,如天不雨,水将涸,鱼将死,其欲雨,或甚于我,或必待乎名(祭)乎?”孔子曰:“于乎!【5】……岂不饱粱食肉哉也!无如庶民何【6】?见刘信芳《楚简帛通假汇释》,高等教育出版社 2011 年版,第 553 页。

⑯马承源《上海博物馆藏战国楚竹书(八)》,上海古籍出版社 2011 年版,第 138-157 页。

⑰《孔子见季桓子》讨论“二道”一节云:矣。𡩺(桓)子曰:“二道者,可𡩺(得)𡩺(闻)𡩺(欤)?”夫子曰:“言即至矣(矣),唯(虽)𡩺【2】𡩺(吾)子勿𡩺(问),古(故)𡩺(将)𡩺(以)

告。𡩺(仁)人之道,衣𡩺(服)𡩺(必)中,𡩺(頌-容)𡩺(𡩺-貌)不求𡩺(盈)于人,不𡩺【7】也。见:刘信芳编著《楚简帛通假汇释》,高等教育出版社,2011 年版,第 588 页;马承源主编《上海博物馆藏战国楚竹书(六)》,上海,古籍出版社 2007 年版,第 199、205 页。

⑱上博简《君子为礼》整理后文本第一章云:颜渊侍于夫子。夫子曰:“回,君子为礼,以依于仁。”颜渊作而答曰:“回不敏,弗能少居也。”夫子曰:“坐,吾语汝。言之而不义,【1】口勿言也;视之而不义,目勿视也;听之而不义,耳勿听也;动而不义,身勿动焉。”颜渊退,数日不出,【2】[门人、弟子问]之曰:“吾子何其瘖也?”曰:“然,吾亲闻言于夫子,欲行之不能,欲去之不可,吾是以瘖也。”【3】

⑲参见解文超著《先秦兵书研究》,上海古籍出版社 2007 年版,第 223、227 页。

⑳《孔子见季桓子》云:矣。桓子曰:“二道者,可得闻欤?”夫子曰:“言即至矣。虽𡩺【2】𡩺(吾)子勿问,故将以告。仁人之道,衣服必中,容貌不求盈于人,不宜【7】也。好还,唯聚,仰天而叹曰:役不捧𡩺,不味酒肉,𡩺【26】𡩺(不)食五谷,𡩺(?)处危杆,岂不难乎?抑!邪民之行也,好度美以为𡩺口【14】此与仁二者也。夫邪伪之民,其术多方。如𡩺【11】。

㉑此篇孔子言论可译语如下:“……人民之所欲,相邦者应该先想到、先做到;人民(以及豪族)的强者,要让他们悦服;人民的戚患要仔细察知;遇事勿急躁,宜静而待之,谋定而后动,到最适当的时候才处理;勤于职守以出政令。政毋忘所治事,即毋忘所治理之事,……人,可以称得上是‘相邦’了。”鲁哀公说:“请问民事方面的事?”孔子:“……农民勉力于农耕,以充实官仓;百工勉力于器械制作,以充实府库;庶民勉力于强身健体之技艺,用来准备军事……者。”孔子告退后,告诉子贡说:“我去面见国君,国君不询问我治理邦国的道理,反而问我辅助邦国的道理,不是有所过失吗?”子贡说:“夫子您的回答是什么呢?”孔子说:“你想想吧。”马承源《上海博物馆藏战国楚竹书(四)》,上海古籍出版社 2004 年版,第 231-238 页;陈思婷撰写,季旭昇订改《相邦之道译释》,见:季旭昇主编《上海博物馆藏战国楚竹书(四)》读本,万卷楼图书股份有限公司 2007 年版,第 125-136 页;陈思婷《上海博物馆藏战国楚竹书(四)·采风曲目、逸诗、内丰、相邦之道》研究:下,花木兰文化出版社 2008 年版,第 361-400 页。

㉒《荀子·子道》载孔子在回答哀公之问后,和子贡进行了讨论。其文云:鲁哀公问于孔子曰:“子从父命,孝乎?臣从君命,贞乎?”三问,孔子不对。孔子趋出,以语于子贡曰:“乡者,君问丘也,曰:‘子从父命,孝乎?臣从君命,贞乎?’三问而丘不对,赐以为何如?”子贡曰:“子从父命,孝矣;孝臣从君命,贞矣。夫子有奚对焉?”孔子曰:“小人哉!赐不识也!昔万乘之国,有争臣四人,则封疆不削;千乘之国,有争臣三人,则社稷不危;百乘之家,有争臣二人,则宗庙不毁。父有争子,不行无礼;士有争友,不为不义。故子从父,奚子孝?臣从君,奚臣贞?审其所以从之之谓孝,之谓贞也。”王先谦《荀子集解》,中华书局 1988 年版,第 530 页。